



Rückmeldung für eine schriftliche Arbeit

Institut für Schulpädagogik und empirische Bildungsforschung

Datum:

Verfasser/in:

Thema der Arbeit:

Lehrveranstaltung:

Deckblatt

Titel der Arbeit, Verfasser/in, E-Mailadresse,
Dozent, Fakultät, Fach, Veranstaltung, Studi-
engang, Semester, Studienfächer usw.

vollständig

unvollständig

Gliederung

(Aufbau)

Nachvollziehbarkeit

Der gewählte
Aufbau ist
nachvollzieh-
bar.

Der gewählte
Aufbau ist nicht
nachvollziehbar.

Vollständigkeit

Der in der
Gliederung
erkennbare
Aufbau ist
vollständig.

Der in der Gliede-
rung erkennbare
Aufbau ist unvoll-
ständig.

Schlüssigkeit

Die Unterkapi-
tel passen
sachlogisch zu
den Kapiteln.

Eine Passung der
Unterkapitel/
Kapitel ist kaum
erkennbar.

Abhandlung des Themas/ der Fragestellung

Thema/ Fragestellung

eindeutig for-
muliert, klar
abgegrenzt

nicht eindeutig
formuliert, nicht
klar abgegrenzt

Thema/ Fragestellung

sehr allgemein

sehr spezifisch

Theoriebezogenheit

Das Thema
wird in einem
oder mehre-

Explizite Bezüge
zu Theorien feh-
len oder bleiben

	ren theoretischen Kontexten eingeordnet.		unklar.
Begriffe werden erklärt und definiert.	durchgängig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	gar nicht
„roter Faden“	erkennbar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht erkennbar
Ziele der Arbeit	Ziele der Arbeit werden genannt.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Ziele der Arbeit bleiben undeutlich.
Methodisches Vorgehen	Das methodische Vorgehen wird vorgestellt und begründet.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Das Vorgehen bleibt unklar und unbegründet.
Auswahl der Literatur	Die Auswahl der herangezogenen Literatur/ Autoren wird begründet.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Es bleibt unklar, wieso gerade dieser oder jener Text/ Autor herangezogen wird.
Breite der Auseinandersetzung mit dem Thema	Relevante Aspekte werden abgedeckt.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	zu eng angelegt
Tiefe der Auseinandersetzung mit dem Thema	Angemessen tiefgängige Bearbeitung	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Oberflächliche Bearbeitung
Wissenschaftliche Orientierung	Forschungsergebnisse werden in die Darstellung einbezogen.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Ergebnisse spielen in der Darstellung keine erkennbare Rolle.
Gedankenführung	schlüssig	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht schlüssig
Ergebnisse	klar dargestellt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	bleiben unklar
Kritische Bewertung und Diskussion	kritisch diskutiert und bewertet	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Diskussion und Bewertung fehlen.
Erarbeitung und Begründung des eigenen Beitrags	erkennbar	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht erkennbar
Abschließende Bewertung des Vorgehens und der Erträge	Vorgehen und Erträge werden abschließend bewertet.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Vorgehen und Erträge werden nicht abschließend bewertet.

Einhaltung formaler wissenschaftlicher Standards

Quellenangaben (Zitate, Paraphrasen usw.)	entspricht den wiss. Standards	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	entspricht nicht den wiss. Stan- dards.
Rückvollziehbarkeit der Aussagen	Es ist jederzeit klar zu unterscheiden, von wem welche Aussage stammt.	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Es besteht große Unklarheit darüber, wer hier jeweils „spricht“
Literaturverzeichnis	durchgängig korrekt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	entspricht nicht den wiss. Stan- dards

Schreibstil und Orthografie

Verwendung wissenschaftlicher Fachbegriffe	angemessen	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht angemessen
Verständlichkeit der Sprache (z.B. Satzbau)	durchgängig verständlich	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht durchgängig verständlich
Rechtschreibung, Grammatik und Zeichenset- zung	durchgängig korrekt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht angemessen

Darstellung und Layout

Umfang	vorgabenge- mää	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht vorgabenge- mää
Seitenlayout (z.B. Ränder, Seitenzahl)	vorgabenge- mää	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht vorgabenge- mää
Formatvorlage (z.B. Buchstabengröße, Zeilen- abstand)	vorgabenge- mää	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nicht vorgabenge- mää

Weitere Anmerkungen und Hinweise