

d.h. die Spinprojektion auf die Bewegungsrichtung vom Elektronen bzw. von Photons ist Erhaltungsgröße und halbzahlig.

⇒ Dirac-Gl. beschreibt Teilchen mit halbzahligen Spin.

- Was passiert, wenn man die KG-Gl. mit Anti-Kommutatoren quantisiert?

Mikrokausalität:

$$[A(x), B(y)] = 0 \quad \text{für } (x-y)^2 < 0 \quad (**)$$

∇ Observablen A, B

Observable sind Bilinearformen des Feldes. Damit (**) gilt muss entweder

$$[\phi(x), \phi(y)] = 0 \quad \text{für } (x-y)^2 < 0 \quad (I)$$

gelten oder

$$[\phi(x), \phi(y)]_+ = 0 \quad \text{für } (x-y)^2 < 0. \quad (II)$$

(I) ist erfüllt, wenn KG-Gl. mit Vertauschungsrelationen quantisiert wird (Bose-Einstein-Statistik).

Weder (I) noch (II) ist erfüllt, wenn man die KG-Gl. mit Anti-Vert. rel. quantisiert ⇒ KG-Gl. beschreibt Bosonen, denn

für die Projektion des Spins auf die Bewegungsrichtung findet man 0.

→ Verknüpfung von Statistik ($n = 0, 1$ oder $n = 0, 1, 2, 3, \dots$) mit Spin durch Forderung nach Mikrokausalität und Existenz eines Grundzustands.

- Gilt auch für wechselwirkende Teilchen und andere Spinwerte als 0 und $\frac{1}{2}$

ganzzahliger Spin \rightarrow Vert. rel. \rightarrow Bose-Einst.
halbzahliger Spin \rightarrow Anti-Vert. \rightarrow Fermi-Dirac

(Spin-Statistik-Theorem)

- Noch kein Gegenbeispiel in der Natur beobachtet

Fermionen - Propagator

- In Analogie zum KG-Feld definieren wir den Fermionen-Propagator als (Indizes r, s unterdrückt)

$$\langle 0 | T \{ \psi(x) \bar{\psi}(x') \} | 0 \rangle,$$

aber jetzt (vgl. Normalprodukt) Vorzeichenwechsel beim Umordnen:

$$T \{ \psi(x) \bar{\psi}(x') \} = \begin{cases} \psi(x) \bar{\psi}(x') & \text{für } t > t' \\ -\bar{\psi}(x') \psi(x) & \text{für } t' > t \end{cases} \quad (\underline{17.71})$$

$$\begin{aligned}
 - \text{D a } \langle 0 | \psi(x) \bar{\psi}(x') | 0 \rangle &= \langle 0 | \psi_+(x) \bar{\psi}_-(x') | 0 \rangle \\
 &= \langle 0 | [\psi_+(x), \bar{\psi}_-(x')]_+ | 0 \rangle \\
 &= i S_+(x-x') \quad \text{trägt bei für } t > t'
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 - \text{Außerdem } \langle 0 | \bar{\psi}(x') \psi(x) | 0 \rangle \\
 &= \langle 0 | \bar{\psi}_+(x') \psi_-(x) | 0 \rangle \\
 &= \langle 0 | [\psi_-(x), \bar{\psi}_+(x')]_+ | 0 \rangle \\
 &= i S_-(x-x') \quad \text{trägt bei für } t' > t
 \end{aligned}$$

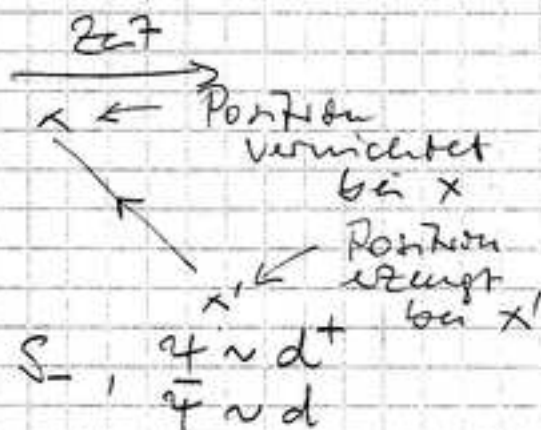
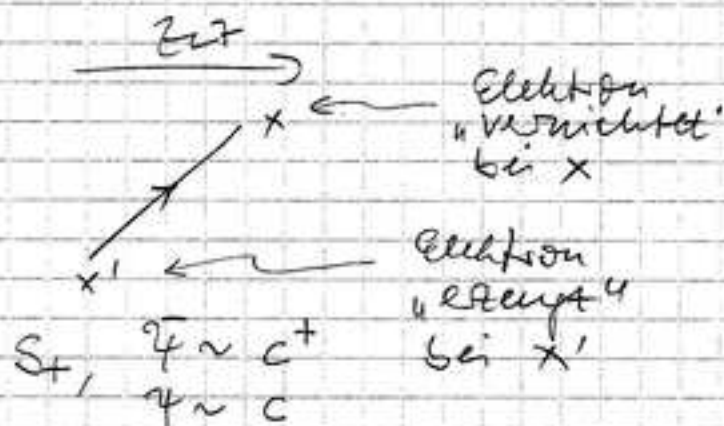
$$\Rightarrow \langle 0 | T \{ \psi(x) \bar{\psi}(x') \} | 0 \rangle = i S_F(x-x') \quad (\text{VII 72})$$

$$\begin{aligned}
 S_F(x) &= \Theta(t) S_+(x) - \Theta(-t) S_-(x) \\
 &= \left(i \gamma^\mu \partial_\mu + \frac{mc}{\hbar} \right) \Delta_F(x) \quad (\text{VII 73})
 \end{aligned}$$

- Mit der obigen Integraldarstellung von Δ_F kann man schreiben

$$S_F(x) = \frac{1}{(2\pi\hbar)^4} \int d^4p e^{-ipx/\hbar} \frac{\not{p} + mc}{p^2 - m^2c^2 + i\varepsilon} \quad (\text{VII 74})$$

- Graphische Veranschaulichung:

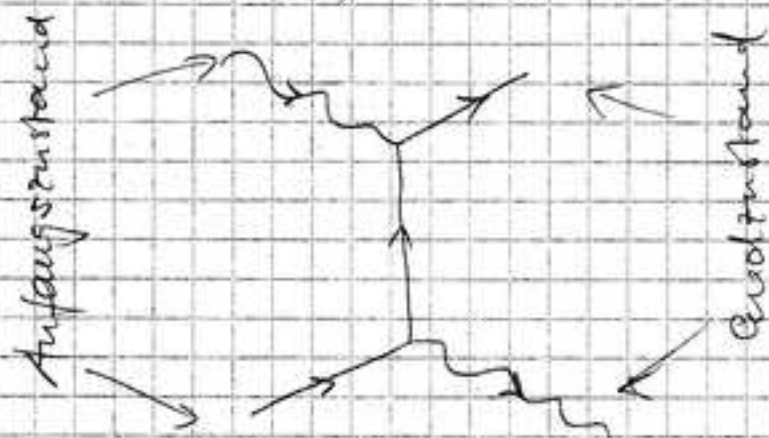


- Pfeil zeigt vom Vertex von $\bar{\psi}$ nach Vertex von $\psi \Rightarrow$ Pfeil zeigt in Zueichtung für Elektronen und entgegen Zueichtung für Positronen.

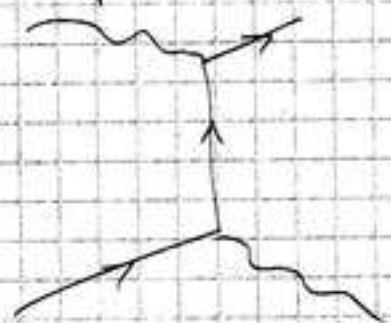
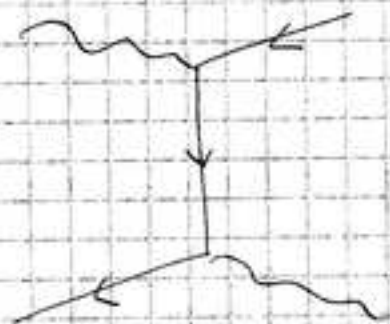
- Beispiel: Compton-Streuung mit Elektronen



- In beiden Fällen: Pfeile an Elektronenlinien folgen durchgehend einer Richtung
 - Im rechten Bild wird bei x ein e^- - e^+ -Paar erzeugt, das Photon wird bei x' wieder vernichtet.
- Beide Diagramme äquivalent (können ineinander überführt werden, topologisch äquivalent)



- Die Pfeile an den Photonenlinien sind überflüssig, da es keine Antiphotonen gibt. Allerdings gibt es auch einen Compton-Effekt an Positronen:

Compton-Effekt
mit Elektronen

... mit Positronen

Elektromagnetische Wechselwirkung

- In der nicht-rel. QM ist die Ankopplung an das elektromagnetische Feld durch die sog. "minimale Kopplung"

$$i\hbar \partial_t \rightarrow i\hbar \partial_t - q\phi(x), \quad -i\hbar \vec{\nabla} \rightarrow -i\hbar \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A}(x)$$

Mit 4er-Vektor des Vektorpotentials

$$A^\mu = (\phi, \vec{A})$$

lautet diese Ersetzung

$$\partial_\mu \rightarrow \mathcal{D}_\mu = \partial_\mu + \frac{iq}{\hbar c} A_\mu(x) \quad (\text{VII } 75)$$

- Mit $q = -e$ wird die Dirac-Gl. zu

$$(i\hbar \gamma^\mu \mathcal{D}_\mu - mc) \psi = 0$$

$$\begin{aligned}
 (i\hbar\gamma^\mu \partial_\mu - mc) \psi &= -i\hbar\gamma^\mu \frac{iq}{\hbar c} A_\mu \psi \\
 &= -\frac{e}{c} \underbrace{\gamma^\mu A_\mu}_{A} \psi \quad (\text{VII 76})
 \end{aligned}$$

- Die Lagrange-Dichte wird zu

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L} &= c \bar{\psi}(x) (i\hbar\gamma^\mu \partial_\mu - mc) \psi(x) \\
 &= \mathcal{L}_0 + \mathcal{L}_{\text{WW}} \quad (\text{VII 77})
 \end{aligned}$$

\nearrow $c \bar{\psi} (i\hbar\gamma^\mu \partial_\mu - mc) \psi$
 \mathcal{L} vom freien Dirac-Feld

$\longleftarrow e \bar{\psi} \gamma^\mu \psi A_\mu$
 hier wird der erhaltene Strom $s^\mu = c(-e) \bar{\psi} \gamma^\mu \psi$ an das el. magn. Feld A_μ gekoppelt

- Es fehlt noch die Lagrange-Dichte des freien Feldes A_μ (kommt später)

- Eichtransformationen: Wir wissen, dass unter der Transformation

$$A_\mu(x) \rightarrow A'_\mu(x) = A_\mu(x) + \partial_\mu f(x) \quad (\text{VII 78})$$

die el. magn. Felder \vec{E}, \vec{B} invariant bleiben.

Damit auch \mathcal{L} invariant bleibt muss man die Felder wie folgt transformieren:

$$\psi(x) \rightarrow \psi'(x) = \psi(x) e^{ie f(x)/\hbar c} \quad (VII 78)$$

$$\bar{\psi}(x) \rightarrow \bar{\psi}'(x) = \bar{\psi}(x) e^{-ie f(x)/\hbar c} \quad (VII 79)$$

- Im Unterschied zu den in Zusammenhang mit der Ladungserhaltung betrachteten globalen Phasentransformationen ist (VII 79) eine lokale Phasentransformation, da sie von x abhängt.
- (VII 78) und (VII 79) zusammen nennt man Eichtransformation
- Das Noether's-Theorem liefert für die Invarianz von \mathcal{L} unter (VII 78, 79) wiederum die Ladungserhaltung.

Kovariante Theorie des Photons

- Zerlegung in transversales und longitudinales Feld abh. vom Bezugssystem \rightarrow kovariante Formulierung wünschenswert
- Wir schreiben zunächst die Maxwell-Gl. in kovarianter Form.

- Def.: Feldtensor

$$F^{\mu\nu}(x) = \begin{pmatrix} 0 & E_x & E_y & E_z \\ -E_x & 0 & B_z & -B_y \\ -E_y & -B_z & 0 & B_x \\ -E_z & B_y & -B_x & 0 \end{pmatrix} \quad (VI 80)$$

(antisymmetrisch) $F^{\mu\nu} = -F^{\nu\mu}$

$$S^\mu(x) = (c \rho(x), \vec{j}(x)) \quad (\text{VII } 81)$$

kann man die Maxwell-Gl. schreiben als

$$\partial_\nu F^{\mu\nu}(x) = \frac{1}{c} S^\mu(x), \quad (\text{VII } 82)$$

$$\partial^\lambda F^{\mu\nu}(x) + \partial^\mu F^{\nu\lambda} + \partial^\nu F^{\lambda\mu} = 0. \quad (\text{VII } 83)$$

z.B. $\mu=0$

$$(\text{VII } 82) \Rightarrow \partial_x E_x + \partial_y E_y + \partial_z E_z = \frac{1}{c} c \rho$$

$$\Rightarrow \vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \rho \quad \checkmark$$

(wobei wir hier sog. rationalisierte Gaußsche Einheiten verwenden

$$e \rightarrow e \sqrt{4\pi}, \quad \vec{E}, \vec{B} \rightarrow \vec{E}, \vec{B} \sqrt{4\pi})$$

z.B. $\nu=2, \mu=1, \lambda=3$

$$-\partial_z B_z - \partial_x B_x - \partial_y B_y = 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0 \quad \checkmark$$

- Aus (VII 82) und der Antisymmetrie von $F^{\mu\nu}$

$$\Rightarrow \partial_\mu \partial_\nu F^{\mu\nu}(x) = 0 = \frac{1}{c} \partial_\mu S^\mu(x)$$

$$\Rightarrow \partial_\mu S^\mu(x) = 0. \quad (\text{VII } 84)$$

→ der Strom, an den ein Feld koppelt ist erhalten

- Zusammenhang mit Vektorpotential

$$A^\mu = (\phi, \vec{A})$$

lautet

$$F^{\mu\nu}(x) = \partial^\nu A^\mu(x) - \partial^\mu A^\nu(x) \quad (\text{VII 85})$$

z.B.

$$\begin{aligned} F^{03}(x) &= E_z = -\partial_x A^0 - \partial_{ct} A^3 \\ &= -\partial_x \phi - \frac{1}{c} \partial_t A_z \quad \checkmark \end{aligned}$$

- Mit (VII 85) wird (VII 82) zu

$$\square A^\mu - \partial^\mu (\partial_\nu A^\nu) = \frac{1}{c} s^\mu \quad (\text{VII 86})$$

- Invariant unter Eichtrafo (VII 78)

$$A^\mu(x) \rightarrow A'^\mu(x) = A^\mu(x) + \partial^\mu f(x)$$

- Lagrange - Dichte I

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} F_{\mu\nu}(x) F^{\mu\nu}(x) - \frac{1}{c} s_\mu(x) A^\mu(x) \\ &\quad \uparrow \\ &\quad A_{\mu,\nu} - A_{\nu,\mu} \end{aligned} \quad (\text{VII 87})$$

führt zur Feldgl (VII 86) (vier reelle A^μ unabh. betrachtet bei der Variation).

- Problem:

$$\frac{\delta \mathcal{L}}{\delta A_\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_\mu} = \frac{\partial \mathcal{L}}{c \partial A_{\mu,0}}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= -\frac{1}{4} (A_{\mu, \nu} - A_{\nu, \mu}) (A^{\mu, \nu} - A^{\nu, \mu}) - \frac{1}{c} S_{\mu} A^{\mu} \\ &= -\frac{1}{4} (A_{\mu, 0} A^{\mu, 0} - A_{\mu, 0} A^{0, \mu} - A_{0, \nu} A^{\nu, 0} \\ &\quad - A_{0, \nu} A^{0, \nu} - A_{0, \mu} A^{\mu, 0} + A_{0, \nu} A^{\nu, 0}) \\ &\quad - \frac{1}{c} S_{\mu} A^{\mu} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial A_{\eta, 0}} &= -\frac{1}{4} (2A^{\mu, 0} \delta_{\mu}^{\eta} - 2A^{0, \mu} \delta_{\mu}^{\eta} - 2A^{0, \nu} \delta_{\nu}^{\eta} \\ &\quad + 2A^{\nu, 0} \delta_{\nu}^{\eta}) \\ &= - (A^{\eta, 0} - A^{0, \eta}) = -F^{\eta 0} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \pi^{\mu} = -\frac{1}{c} F^{\mu 0} \Rightarrow \pi^0(x) = 0$$

\Rightarrow kanonische Vertauschungsrelationen

$$[A^0(\vec{r}, t), \pi^0(\vec{r}', t)] = i\hbar \delta(\vec{r} - \vec{r}')$$

nicht erfüllbar

- Lagrange-Dichte II

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{2} (\partial_{\nu} A_{\mu}) (\partial^{\nu} A^{\mu}) - \frac{1}{c} S_{\mu} A^{\mu} \quad (\text{VII } 88)$$

$$\rightarrow \text{Feldgl.} \quad \square A^{\mu}(x) = \frac{1}{c} S^{\mu} \quad (\text{VII } 88.5)$$

verträglich mit (VII 86) wenn

$$\partial_{\mu} A^{\mu} = 0 \quad \text{Lorenz-Bedingung} \quad (\text{VII } 89)$$

\rightarrow kopuliertes Feld $\pi^{\mu} = -\frac{1}{c^2} \dot{A}^{\mu}$
nicht identisch null \checkmark

- Wir können also stattend von (VII 88) Feldtheorie betreiben, quantisieren etc. und fordern zusätzlich noch die Lorentz-Bedingung (VII 89)
- Wir starten mit irgendwelchen Potentialen A^μ und machen dann eine Eichtrafo (VII 88), so dass die Lorentz-Bed. (VII 89) erfüllt ist.

$$f \text{ so, dass } \partial_\mu A^\mu + \square f = 0$$

Man sieht, A^μ noch nicht eindeutig durch (VII 89) bestimmt, da es beliebig viele f mit $\square f = 0$ gibt.

- Für $S^\mu = 0$ (freies Feld) wird (VII 88.5)

zu

$$\square A^\mu = 0$$

→ KG-Feld für masselose Teilchen

- Analog zum KG-Feld

$$A^\mu(x) = A_+^\mu(x) + A_-^\mu(x) \quad (\text{VII } 90)$$

$$A_+^\mu(x) = \int \frac{d^3k}{r_k} \left(\frac{\hbar c^2}{2V\omega_k} \right)^{1/2} \epsilon_r^\mu(\vec{k}) a_r(\vec{k}) e^{-ikx}$$

$$A_-^\mu(x) = \int \frac{d^3k}{r_k} \left(\frac{\hbar c^2}{2V\omega_k} \right)^{1/2} \epsilon_r^\mu(\vec{k}) a_r^\dagger(\vec{k}) e^{ikx} \quad (\text{VII } 91)$$

- Bisp. rel. $k^0 = k_0 = \frac{\omega_k}{c} = |\vec{k}| \quad (\text{VII } 92)$

- Polarisationsvektoren $\epsilon_r^\mu(\vec{k})$,
 $r = 0, 1, 2, 3$ seien well und erfüllen
 die folgenden Orthogonalitäts- und
 Vollständigkeitsrelationen

$$\epsilon_r(\vec{k}) \epsilon_s(\vec{k}) = \epsilon_{r\mu}(\vec{k}) \epsilon_s^\mu(\vec{k}) = -\delta_{rs}$$

$$\delta_0 = -1, \quad \delta_1 = \delta_2 = \delta_3 = 1 \quad (\text{VII } 93)$$

$$\sum_r \delta_r \epsilon_r^\mu(\vec{k}) \epsilon_r^\nu(\vec{k}) = -g^{\mu\nu}$$

- Offenbar zwei zusätzliche Polarisationsvektoren,
 die dadurch hervorheben, daß wir hier
 das gesamte Feld A^μ für jedes \vec{k}

beschreiben \rightarrow enthält auch Coulomb-WW
 zwischen Ladungen; außerdem (VII 89) noch
 nicht einfügbar!

- Eine oft gebräuchliche spezielle Wahl eines
 Satzes Pol. vektoren lautet

$$\epsilon_0^\mu(\vec{k}) = n^\mu = (1, 0, 0, 0)$$

$$\epsilon_r^\mu(\vec{k}) = (0, \vec{\epsilon}_r(\vec{k})) \quad r = 1, 2, 3 \quad (\text{VII } 94)$$

$$\vec{k} \cdot \vec{\epsilon}_r(\vec{k}) = 0 \quad \text{für } r = 1, 2$$

$$\vec{\epsilon}_3(\vec{k}) = \vec{k} / |\vec{k}|$$

$$\text{und } \vec{\epsilon}_r(\vec{k}) \cdot \vec{\epsilon}_s(\vec{k}) = \delta_{rs}, \quad r, s = 1, 2, 3$$

ϵ_3 läßt sich kovariant schreiben als

$$\epsilon_3^\mu(\vec{k}) = \frac{k^\mu - (kn)n^\mu}{\sqrt{(kn)^2 - k^2}} \quad (\text{VII } 95)$$

- Quantisierung des freien Photonenfeldes

$$[A^\mu(\vec{r}, t), A^\nu(\vec{r}', t)] = [\dot{A}^\mu(\vec{r}, t), \dot{A}^\nu(\vec{r}', t)] = 0$$

$$[A^\mu(\vec{r}, t), \dot{A}^\nu(\vec{r}', t)] = -i\hbar c^2 g^{\mu\nu} \delta(\vec{r} - \vec{r}') \quad (\text{VII } 96)$$

- Bis auf Faktor $-g^{\mu\nu}$ wie bei KG

\Rightarrow Ergebnisse aus der Rechnung für KG
Feld übertragbar:

$$[A^\mu(x), A^\nu(x')] = i\hbar c \mathcal{D}^{\mu\nu}(x-x') \quad (\text{VII } 97)$$

$$\mathcal{D}^{\mu\nu}(x) = \lim_{m \rightarrow 0} [-g^{\mu\nu} \Delta(x)]$$

Feynman-Propagator

$$\langle 0 | T \{ A^\mu(x) A^\nu(x') \} | 0 \rangle = i\hbar c \mathcal{D}_F^{\mu\nu}(x-x')$$

mit

$$\mathcal{D}_F^{\mu\nu}(x) = \lim_{m \rightarrow 0} [-g^{\mu\nu} \Delta_F(x)]$$

$$= -\frac{g^{\mu\nu}}{(2\pi)^4} \int \frac{d^4k e^{-ikx}}{k^2 + i\varepsilon} \quad (\text{VII } 99)$$

- Entwicklungen (VII 91) einsetzen

$$[a_r(\vec{k}), a_s^\dagger(\vec{k}')] = \delta_{rs} \delta_{\vec{k}\vec{k}'} \quad (\text{VII } 100)$$

$$[a_r, a_s] = [a_s^\dagger, a_r^\dagger] = 0$$

- Für $r=1,2$ (transversale Photonen)
und $r=3$ (longitudinale Photonen)
das übliche skalare Photonen
- jedoch: für $r=0$ Vorzeichenwechsel!

$$\Rightarrow \langle 1_{\vec{r}} | 1_{\vec{r}} \rangle = \zeta_r \langle 0 | 0 \rangle = \zeta_r$$

$$< 0 \text{ für } r=0 !$$

- Noch ist (VII 89) nicht benutzt \Rightarrow
unsere Feldtheorie noch allgemeiner als
Maxwell.

- Da $[\partial_\mu A^\nu(x), A^\rho(x')] = i\hbar c \partial_\mu D^{\nu\rho}(x-x')$,
verschwindet ^{Operator} $\partial_\mu A^\nu$ nicht identisch.

- Gupta-Bleuler fordern schwächere
Bedingung

$$\partial_\mu A_+^\mu | \mathcal{V} \rangle = 0 \quad (\text{VII } 101)$$

$$\Rightarrow \langle \mathcal{V} | \partial_\mu A_-^\mu = 0$$

\Rightarrow alle Erwartungswerte

$$\langle \mathcal{V} | \partial_\mu A^\mu | \mathcal{V} \rangle = 0 \quad (\text{VII } 102)$$

\Rightarrow Lorentz-Gl. gelten im klassischen
Grenzfall der Theorie

- (VII 101) wird nach Entzählen der Entwicklungen

$$(a_3(\vec{k}) - a_0(\vec{k}))|4\rangle = 0 \quad \forall \vec{k} \quad (\text{VII } 103)$$

- nur bestimmte Linearkombinationen von skalaren und longitudinalen Photonen erlaubt
- nur transversale Photonen tragen, z.B. zum Erwartungswert $\langle 4|H|4\rangle$ bei
- Skalare und longitudinale Photonen werden in der Tat nicht als freie Teilchen beobachtet
- (VII 103) reduziert die zwei Freiheitsgrade zu einem
- Eichtransformationfreiheit entspricht dem verbleibenden Freiheitsgrad
- Bei Anwesenheit von Ladungen vermitteln die skalaren und longitudinalen Photonen die Coulomb-WW