

- Für Bosonen findet man die entsprechenden Gleichungen mit Kommutatoren.

Transformationsverhalten

- Basiszustände $|k_1, \dots, k_n\rangle$ waren nicht näher spezifiziert
- Wähle z.B. Orbital- / Spin-Zustände $|\vec{r}_1 m_1, \vec{r}_2 m_2, \dots\rangle$

$$\Rightarrow \hat{\psi}_m^{\dagger}(\vec{r}) = |\vec{r} m\rangle \langle 0| + \sum_{m_1} \int d^3 r_1 |\vec{r} m, \vec{r}_1 m_1\rangle \langle \vec{r}_1 m_1| + \dots \quad (V13)$$

$$\hat{\psi}_m(\vec{r}) = \left(\hat{\psi}_m^{\dagger}(\vec{r}) \right)^{\dagger} = |0\rangle \langle \vec{r} m| + \dots$$

sind Erzeugungs- u. Vernichtungsop. für ein Teilchen am Ort \vec{r} mit Spin-Komponente m

$$\begin{aligned} - [\hat{\psi}_m(\vec{r}), \hat{\psi}_{m'}^{\dagger}(\vec{r}')]_{+} &= \delta(\vec{r}-\vec{r}') \delta_{mm'} \hat{1} \quad (V14) \\ [\hat{\psi}_m(\vec{r}), \hat{\psi}_{m'}(\vec{r}')]_{+} &= 0 \\ [\hat{\psi}_m^{\dagger}(\vec{r}), \hat{\psi}_{m'}^{\dagger}(\vec{r}')]_{+} &= 0 \end{aligned}$$

- Wie kommt man nun von einer Darstellung zur anderen?

$$|\vec{r}m\rangle = \sum_k |k\rangle \langle k | \vec{r}m\rangle$$

156
(V15)

$$\begin{aligned} |\vec{r}m, \vec{r}_1 m_1\rangle &= \sum_{k, k_1} |k, k_1\rangle \langle k, k_1 | \vec{r}m, \vec{r}_1 m_1\rangle \\ &= \sum_{k, k_1} |k, k_1\rangle \langle k | \vec{r}m\rangle \langle k_1 | \vec{r}_1 m_1\rangle \end{aligned}$$

von links mit \hat{A}^\dagger

$$\Rightarrow |\vec{r}m, \vec{r}_1 m_1\rangle = \sum_{k, k_1} |k, k_1\rangle \langle k | \vec{r}m\rangle \langle k_1 | \vec{r}_1 m_1\rangle \quad (V16)$$

- Das können wir in (V13) einsetzen

Man findet (\rightarrow Übung)

$$\hat{\psi}_m(\vec{r}) = \sum_k \hat{a}_k \langle \vec{r}m | k\rangle \quad (V17)$$

und natürlich auch umgekehrt

$$\hat{a}_k = \sum_m \int d^3r \hat{\psi}_m(\vec{r}) \langle k | \vec{r}m\rangle. \quad (V18)$$

Entwicklung eines Operators in EAeigenen u. Vermischten

- Gegeben sei ein symmetrisches N-Teilchen-Operator \hat{L} ,

$$[\hat{L}, \hat{P}] = 0 \Rightarrow [\hat{L}, \hat{A}^\dagger] = 0.$$

\nwarrow beliebige Permutation

$$\hat{L} = \sum_{k_1 \dots k_N} \sum_{k'_1 \dots k'_N} |k_1 \dots k_N\rangle \langle k_1 \dots k_N | \hat{L} |k'_1 \dots k'_N\rangle \times \langle k'_1 \dots k'_N |$$

- Im Falle von Fermionen ist nur der antisymmetrische Teilraum von \mathcal{H}_N relevant

$$\hat{A}^{-1} \hat{L} \hat{A}^{-1} = \frac{1}{N!} \sum_{k_1 \dots k_N} \sum_{k'_1 \dots k'_N} |k_1 \dots k_N\rangle \langle k_1 \dots k_N| \quad 157$$

$$\times \hat{L} |k'_1 \dots k'_N\rangle \langle k'_1 \dots k'_N|$$

$$= \hat{L} \text{ im } \mathcal{H}_N \quad (V19)$$

- Man beachte: Matrix $\langle k_1 \dots k_N | \hat{L} | k'_1 \dots k'_N \rangle$ in Produktzuständen zu bilden (nicht antisymmetrisiert).

Spezialfall 1: Summe von Erteilchenop.

$$\hat{L} = \sum_{\nu=1}^N \hat{f}_\nu$$

\hat{f}_ν Erteilchenop., die alle gleich sind, nur auf Teilchen ν wirken (z.B. $-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla_i^2$)

$$\langle k_1 \dots k_N | \sum_{\nu=1}^N \hat{f}_\nu | k'_1 \dots k'_N \rangle = \langle k_1 | \hat{f}_1 | k'_1 \rangle \delta_{k_2 k'_2}$$

$$\times \delta_{k_3 k'_3} \dots \delta_{k_N k'_N}$$

$$+ \dots$$

$$+ \delta_{k_1 k'_1} \dots \langle k_N | \hat{f}_N | k'_N \rangle$$

- In (V19) \Rightarrow

$$\sum_{\nu=1}^N \hat{f}_\nu = \frac{1}{N!} \sum_{k_1 \dots k_N} \sum_{k'_1} |k_1 \dots k_N\rangle \langle k_1 | \hat{f}_1 | k'_1 \rangle \langle k'_1 k_2 \dots k_N|$$

$$+ \frac{1}{N!} \sum_{k_1 \dots k_N} \sum_{k'_2} | \dots \rangle \langle k_2 | \hat{f}_2 | k'_2 \rangle \langle k_1 k'_2 \dots |$$

$$+ \dots$$

- Vertauschung der Summationsreihenfolge im 2. Term ¹⁵⁸
 $k_1 \rightarrow k_2, k_2 \rightarrow k_1, k_2' \rightarrow k_1'$

$$\Rightarrow \text{da } \langle k_1 | \hat{f}_1 | k_1' \rangle = \langle k_2 | \hat{f}_2 | k_2' \rangle = \dots \\ = f(k_1, k_1')$$

$$\text{und } |k_2 k_1 \dots k_N^- \rangle = - |k_1 k_2 \dots k_N^- \rangle$$

$$\text{und } \langle k_2 k_1' \dots k_N^- | = - \langle k_1' k_2 \dots k_N^- |$$

\Rightarrow N mal der erste Term

$$\sum_{\nu=1}^N \hat{f}_{\nu} = \frac{1}{(N-1)!} \sum_{k_1 \dots k_N} \sum_{k_1'} |k_1 \dots k_N^- \rangle f(k_1, k_1') \\ \times \langle k_1' \dots k_N^- |$$

$$= \frac{1}{(N-1)!} \sum_{k_1 \dots k_N} \sum_{k_1'} \hat{a}_{k_1}^+ |k_2 \dots k_N^- \rangle f(k_1, k_1') \\ \times \langle k_2 \dots k_N^- | \hat{a}_{k_1}$$

- Nun ist aber

$$\frac{1}{(N-1)!} \sum_{k_2 \dots k_N} |k_2 \dots k_N^- \rangle \langle k_2 \dots k_N^- | = \hat{1} \\ \uparrow \\ \text{im } \mathcal{U}_{N-1}$$

$$= \sum_{k_2 < k_3 < \dots < k_N} |k_2 \dots k_N^- \rangle \langle k_2 \dots k_N^- |$$

\Rightarrow mit $k_1 \rightarrow k, k_1' \rightarrow k'$

$$\sum_{\nu} \hat{f}_{\nu} = \sum_{k, k'} \hat{a}_k^+ f(k, k') \hat{a}_k \quad (V20)$$

- Interpretation: Fission in Zustand k' verschick-
 tet und im Zustand k erzeugt mit
 Gewicht, gegeben durch $f(k, k')$.

Beispiel: Gesamtimpulseoperator

$$\sum_{\nu} \hat{p}_{\nu} = \sum_{kk'} \hat{a}_k^{\dagger} \vec{p}(k, k') \hat{a}_{k'}$$

$$\vec{p}(k, k') = \langle k | \vec{p} | k' \rangle$$

z.B. in Orts-Spin-Eigenvektoren

$$\vec{p}(\vec{r} \uparrow m, \vec{r}' \uparrow m') = \delta_{mm'} \langle \vec{r} | \vec{p} | \vec{r}' \rangle$$

$$= \delta_{mm'} \int d^3 p \vec{p} \langle \vec{r} | \vec{p} \rangle \langle \vec{p} | \vec{r}' \rangle$$

$$= \delta_{mm'} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d^3 p \vec{p} e^{i\vec{p} \cdot (\vec{r} - \vec{r}') / \hbar}$$

$$\Rightarrow \sum_{\nu} \hat{p}_{\nu} = \sum_{mm'} \int d^3 r \int d^3 r' \psi_m^{\dagger}(\vec{r}) \frac{\delta_{mm'}}{(2\pi)^3} \int d^3 p e^{i\vec{p} \cdot (\vec{r} - \vec{r}') / \hbar} \vec{p} \psi_m(\vec{r}')$$

$$= \sum_m \int d^3 r \int d^3 r' \psi_m^{\dagger}(\vec{r}) \frac{1}{(2\pi)^3} \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla}_{\vec{r}} \underbrace{\int d^3 p e^{i\vec{p} \cdot (\vec{r} - \vec{r}') / \hbar}}_{(2\pi)^3 \delta(\vec{r} - \vec{r}')} \times \psi_m(\vec{r}')$$

$$= \frac{\hbar}{i} \sum_m \int d^3 r \psi_m^{\dagger}(\vec{r}) \vec{\nabla} \psi_m(\vec{r}) \quad (V21)$$

Weiteres Beispiel: Summe von Einpartikeln-Hamilton-Operatoren

$$\sum_{\nu} \hat{h}_{\nu} = \sum_{\nu} \left(\frac{\hat{p}_{\nu}^2}{2m} + \hat{V}(\vec{r}_{\nu}) \right)$$

$$\Rightarrow \sum_{\nu} \hat{h}_{\nu} = \sum_{kk'} \hat{a}_k^{\dagger} \varepsilon(k, k') \hat{a}_{k'}$$

wobei $\varepsilon(k, k') = \langle k | \frac{\hat{p}^2}{2m} + \hat{V}(\vec{r}) | k' \rangle$

Falls $|k\rangle$ Eigenvektoren von \hat{h}

160

$$\Rightarrow \varepsilon(k, k') = \delta_{kk'} \varepsilon_k$$

$$\Rightarrow \sum_{\nu} \hat{h}^{\nu} = \sum_{\mathbf{k}} \varepsilon_{\mathbf{k}} \hat{a}_{\mathbf{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\mathbf{k}} \quad (V22)$$

In Orts-Spin-Darstellung

$$\sum_{\nu} \hat{h}^{\nu} = \sum_{\mu} \int d^3r \psi_{\mu}^{\dagger}(\vec{r}) \left(-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 + V(\vec{r}) \right) \psi_{\mu}(\vec{r}) \quad (V23)$$

Besetzungsoperator

(V22) zeigt, dass wenn die Erteilchenop. diagonal sind nur

$$\hat{n}_{\mathbf{k}} = \hat{a}_{\mathbf{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\mathbf{k}} \quad (V24)$$

in der Summe übrig bleibt.

Auf Seite 154 hatten wir bereits berechnet (mit V10), wie $\hat{a}_{\mathbf{k}_1}^{\dagger} \hat{a}_{\mathbf{k}_2}$ auf $|k_1, k_2, \dots, k_N\rangle$ wirkt.
Daher

$$\begin{aligned} \hat{a}_{\mathbf{k}_1}^{\dagger} \hat{a}_{\mathbf{k}_2} |k_1, \dots, k_N\rangle &= \hat{a}_{\mathbf{k}_1}^{\dagger} \left(\delta_{k_1 k_2} |k_2, \dots, k_N\rangle \right. \\ &\quad - \delta_{k_1 k_3} |k_1, k_3, \dots, k_N\rangle \\ &\quad + \delta_{k_1 k_4} |k_1, k_2, k_4, \dots, k_N\rangle \\ &\quad \left. - \dots + \dots \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \delta_{k_1 k_2} |k_1, k_2, \dots, k_N\rangle \\ &\quad - \delta_{k_1 k_3} |k_1, k_3, \dots, k_N\rangle \\ &\quad + \delta_{k_1 k_4} |k_1, k_2, k_4, \dots, k_N\rangle \\ &\quad - \dots + \dots \end{aligned}$$